

Cher Monsieur REYNDERS,

Suite au courrier d'un de nos lecteurs nous vous remercions.

La question était centrée sur les possibilités d'intégration des musulmans.

C'est avec satisfaction que nous apprenons que vous tolérez l'expression des signes convictionnels, le visage toujours visible, dans l'espace public à l'exception de ceux qui exercent une fonction dans le secteur public et l'enseignement obligatoire

Monsieur Daniel BACQUELAIRE, chef de groupe MR à la Chambre des Représentants ainsi que Monsieur Didier GOSUIN, Président du groupe MR au Parlement Bruxellois ont déclaré qu'ils sont contre toute discrimination et que l'heure du débat est là, le moment est venu de faire preuve de courage politique.

En tant que groupe politique vous avez opté pour l'interculturalisme plutôt que le multiculturalisme parce que, dites-vous, ce modèle présuppose l'égalité des droits et des devoirs pour tous et évite la parcellisation de la société.

Les valeurs que vous défendez sont celles qui sont scellées dans la Convention des Droits de l'Homme (permettez- nous d'y ajouter "1948" pour être tout à fait d'accord et précis).

Vous affirmez à juste titre, que ces valeurs ne sont pas l'apanage d'une culture ou d'une époque et qu'en plus elles présentent une portée universelle.

Vous estimez que les diverses cultures ont droit de cité et sont dignes de reconnaissance et cette protection ne peut s'appliquer qu'à la condition de leur **compatibilité aux droits fondamentaux**.

Nous ne pouvons qu'applaudir vos intentions mais émettons quelques doutes quant à la faisabilité de vos propositions.

En effet, le monde musulman ne peut accepter notre Convention des Droits de l'Homme. Pour cette raison, ils ont édité les Droits Islamique de l'Homme, qui se terminent par les deux articles 24 et 25, qui stipulent comme suit:

#### **Article24**

**Tous les droits et libertés énoncés dans la présente Déclaration sont soumis aux dispositions de la Charria.**

#### **Article25**

**La Charria est l'unique référence pour l'explication ou l'interprétation de l'un quelconque des articles contenus dans la présente Déclaration.**

**C'est en opposition totale avec nos valeurs, us et coutumes que vous voulez imposer.**

Il s'agirait donc de convertir les musulmans à nos valeurs. Comment allez-vous faire? Sachant que depuis 13 siècles ils n'ont fait que s'étendre sur notre planète en convertissant les non-musulmans à l'islam et en tuant les non convertissables ou en les réduisant à la dhimmitude.

Vous nous inviter à découvrir les conclusions formulées par un groupe de travail, qui sont le résultat d'une réflexion sérieuse et de consultations des différents acteurs concernés, académique, associatifs et de terrain. Les résultats sont disponible [sur cette adresse](#):

**Pour faire court, permettez- nous une seule remarque à ce sujet. A aucun moment ce rapport ne fait allusion à l'abîme qui sépare nos deux cultures ni comment on pourrait se rencontrer et nous le comprenons car, nulle part au monde, la coexistence avec les musulmans n'est pacifique et durable. Ce n'est pas en changeant la dénomination de multiculturalisme en interculturalisme que deux cultures non compatibles le deviennent.**

**Nous craignons que votre rapport n'est autre chose qu'un exercice cosmétique dont le fard disparaîtra à la première pluie**

Nous serions heureux d'apprendre que nous sommes dans l'erreur.

Veillez agréer, Monsieur REYNDERS, l'expression de nos sentiments les plus respectueux.

Le message suivant nous a été adressé par Monsieur Marc EYSKENS. Nous vous invitons à le lire ainsi que notre réponse.

Dans un monde où, bientôt, il n'y aura plus que 5% d'Européens, la multiculturalité est totalement nécessaire et indispensable. Le vieillissement de la population Européenne nécessite un apport d'un million d'étrangers actif par an dans l'UE. La multiculturalité doit être transformée en interculturalité. Le racisme et les préjugés sont des attitudes d'un autre âge qui hypothèquent l'avenir.  
Avec mes meilleurs sentiments,  
Mark Eyskens

Monsieur EYSKENS,

Un grand merci pour votre réponse. Vous avez en effet raison, la plupart des pays Européens, l'Italie et l'Espagne en tête, se meurent. La population est devenue matérialiste et les enfants sont plutôt considérés comme une charge. Cette tendance a démarré il y a déjà plusieurs dizaines d'années mais jamais un gouvernement n'a perçu la nécessité d'instaurer une politique en faveur de la famille afin de contrer ce déclin, même maintenant.

Les deux populations, occidentale et musulmane, ont des cultures opposées; et **les problèmes que cela suscite sont indépendants de la dénomination que l'on avance, qu'elle soit multiculturelle ou interculturelle.**

Cette problématique n'a rien à voir avec la race mais seulement avec une **religion qui prône la violence** contre tout ce qui n'est pas musulman. Il n'y a aucun pays au monde où cette cohabitation se passe paisiblement. Nos prisons sont surpeuplées et, à en croire la presse, la moitié sont des musulmans... **Notre avenir est compromis et nous pensons que le réaliser maintenant n'est pas une position rétrograde.**

Avec notre plus haute considération,

Pour EUBOCO  
Marcel CASTERMANS  
Président