

Cher Monsieur Philip HEYLEN,

Le 26 juin, était organisée la journée de la **GayPride** à Anvers. En tant qu'**échevin de la culture et du tourisme de la ville d'Anvers**, vous nous avez rencontrés et avons eu avec le mouvement VCD un entretien sur la Grand' Place. Cet événement festif n'était probablement pas le meilleur endroit pour parler de valeurs fondamentales. Mais il valait mieux cela que rien...

Vous réfutez avoir promu ce GayPride mais nous lisons, après traduction, sur votre site ce qui suit:

Antwerp Pride & IGLTA convention

Anvers sera jusqu'à la fin de la semaine haut en couleur et remplie d'activités de la GayPride à Anvers. Créer de la diversité est une des préoccupations de la ville d'Anvers, parce que c'est la ville de tout le monde...et donc je trouve important de favoriser ces initiatives qui promeuvent notre ville comme "ville gay friendly" **et de continuer à les soutenir**"

N'y a-t-il pas de dissonance entre l'acte et la parole?

Nous pouvons comprendre qu'une telle activité rapporte des "**voix et cents**" mais la question est: "est-ce bon pour le bien commun? Et cela nous le contestons avec force.

Vous dites avoir un esprit d'ouverture, cela résonne très "open minded" et vous affirmez ne pas voir de problèmes dans la construction de minarets, l'implantation de l'islam et autres...

Plus il y a de diversité, mieux c'est.

Difficile d'être plus libéral.

Vous affirmez aussi avoir un faible pour l'histoire, particulièrement celle de l'antiquité. Nous vous invitons à étudier l'histoire du monde islamique depuis le septième siècle car cela vous aidera à comprendre à quoi doit s'attendre notre descendance.

Ceci est de votre responsabilité en particulier et de la nôtre en général.

Vous disiez également ne pas savoir sur quelle base vous pourriez défendre une telle manifestation.

La liberté d'expression et de manifestation, est une liberté fondamentale, mais ne justifie pas certains débordements. Elle ne saurait donc cautionner aucune incitation à caractère pornographique tendant à promouvoir des comportements désordonnés quels qu'ils soient. »

- Avec les documents que je vous ai remis il est clair que "Gaylib", une association d'homosexuels dans un Parti Politique français risquait d'être déclarée "persona non grata" dans son Parti. La question se pose donc effectivement. Pourquoi cela ne serait-il pas possible chez nous? **Vouloir égale Pouvoir**. Non?

Votre pensée libérale ne semble pas connaître de limites. La Cour européenne des droits de l'homme par contre, a par arrêt, récemment reconnu les limites de la communauté "gay":

- Le statut du beau-parent est enterré

- Il n'y a pas de calendrier pour un contrat d'union civile

- la Convention européenne des droits de l'homme ne garantit pas un "droit" au mariage pour les couples homosexuels ».

Source: le magazine Têtu et relayé par "Liberté politique"

Il y a donc des limites: les reconnaître, les promouvoir et les appliquer sont de notre responsabilité.

Il s'ensuit que le bien commun de la société passe par la famille fondée exclusivement sur le mariage d'un homme et d'une femme. L'enfant a le droit d'avoir un papa et une maman. C'est finalement légalement reconnu.

Notre descendance nous jugera.

Nous apprécierions votre évaluation concernant ce thème et nous le communiquerons à tous nos lecteurs. Veuillez agréer, Monsieur l'Echevin, l'expression de notre sincère estime.

Pour EUBOCO a.s.b.l.
Marcel CASTERMANS
Président