

Beste heer Castermans,

De SP hecht veel belang aan een goede integratie. Tot een aantal jaren geleden leek het taboe om te spreken over de verschillen in religieuze en culturele achtergrond van mensen. Daardoor werden problemen onvoldoende onderkend en aanpakt. Sindsdien is de slinger echter doorgeslagen naar de andere kant en lijken integratieproblemen alleen nog maar een kwestie van cultuur. Dat helpt Nederland ook niet verder. De integratiediscussie spitst zich steeds meer toe op de rol van de islam. Maar slechts een klein deel van de Nederlandse bevolking is moslim en deze groep is ook heel divers. Het is goed om te discussiëren over overeenkomsten en verschillen in religie en cultuur. Maar discussiëren is iets anders dan elkaar verketteren. Westerse superioriteitsgevoelens en religieus fundamentalisme passen niet in een verdraagzame samenleving als de onze. Een cultuur van minachting van de democratische verworvenheden van onze samenleving moeten we bestrijden. Het verbale geweld waarbij de afgelopen jaren door zowel islamitische fundamentalisten als radicaalrechtse politici de discussie over de islam in Nederland is gevoerd is contraproductief. Het heeft de angsten van mensen alleen maar vergroot. De integratie heeft daardoor een deuk opgelopen De SP vindt dat iedereen recht heeft op zijn of haar geloofsovertuiging. Maar vrijheid van religie is evenmin een vrijbrief voor misstanden en voor inbreuk op andere grondrechten.

De standpunten en voorstellen van de SP kunt u vinden in onze integratienota 'Gedeelde toekomst': <http://www.sp.nl/service/rapport/080619gedeeldetoekomst.pdf>

Ik hoop u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Tugba Karabulut

Geachte mevrouw KARABULUT,

Hartelijk bedankt voor uw reactie,

Als gevolg van onze verschillende berichten zou het mij niet verwonderen dat wij als islamhaters of kettters bestempeld worden. Nochtans haten wij de islam niet. Persoonlijk verbleef ik verschillende jaren gedurende enkele weken voor beroepsdoeleinden in het Midden-Oosten, meestal in Iran.

Steeds werd ik er goed ontvangen en nooit heb ik, als westerling, enige hinder ondervonden.

Maar een opinie uiten op basis van zulke oppervlakkige contacten ware onverantwoord.

Het probleem ligt echter op een ander vlak.

De islam is niet enkel een godsdienst maar een samengaan van een godsdienst met een politieke ideologie. Wij kunnen begrijpen dat de moslims naar het Westen komen om hun ideologieën aan ons op te dringen. Wij zijn echter helemaal niet verplicht dit te aanvaarden en we hebben het recht alle noodzakelijke middelen te gebruiken om dit te verhinderen. Dit opdringen is trouwens wat in de islamitische wereld massaal en met geweld gebeurt.

De Koranverzen, die wij in ons laatste bericht geciteerd hebben, zijn daar een duidelijk voorbeeld van.

Dit is echter slechts een fractie van de problematiek.

Ook U, mevrouw KARABULUT, weet dat in de islamlanden, geen enkele andere godsdienst getolereerd wordt. Onlangs werden in Algerije nog 6 christelijke kerken gesloten terwijl men hier, in grote aantallen, moskeeën bouwt!

Wij vinden dit onjuist en onaanvaardbaar; en dit is maar één voorbeeld uit velen.

In het Westen heeft iedere godsdienstige- of leken-organisatie het recht een kerk of tempel te bouwen in zoverre zij onze wetten en gewoonten respecteert.

Voor de islam is dit echter hier niet mogelijk al was het maar omdat er godsdienst en politiek onafscheidbaar zijn van elkaar.

Wij hebben uw "integratiebeleidsnota" doorlopen en komen tot de overtuiging dat wij niet op dezelfde golflengte zitten. Ik lees op pagina 12/34: onder de titel "Onze uitgangspunten": "Het schofferen van burgers door hun loyaliteit tegenover de samenleving in twijfel te trekken, hun geloofsopvattingen te diskwalificeren en hun heilige boeken "fascistisch" te noemen, is onaanvaardbaar".

In uw "Heilig Boek" lezen wij volgende verzen:Klik:

<http://www.euboco.eu/nl/page3/geweld.html> Indien dit geen fascisme is moet u ons, geachte mevrouw, uitleggen wat het dan wel is. En dit is slechts één voorbeeld...

Meer algemeen kunnen wij niet onopgemerkt laten dat op 5 aug. 1990 alle Moslim landen, Turkije inbegrepen, de "Islamitische Verklaring van de Mensen Rechten" getekend hebben. De artikels 24 en 25 leggen de nadruk op het feit dat alle vervattende teksten moeten geïnterpreteerd worden via de Sharia...

Is dit geen duidelijk bewijs dat u naar het Westen komt om "ons" te integreren? Dit vinden wij trouwens verdekt terug in uw "integratie beleidsnota"

Graag uw mening hierover.

Met beleefde groeten.

Voor EUBOCO v.z.w.
Marcel CASTERMANS
Voorzitter

<http://www.euboco.eu>