

Geachte heer Philip HEYLEN,

Op 26 juni, de GayPride dag in Antwerpen, hebben wij samen met de VCD beweging, op het Marktpllein in Antwrpen, een kort onderhoud gehad met u als Schepen voor cultuur en toerisme.

Deze feestelijke gelegenheid was waarschijnlijk niet de beste plaats om over ernstige en fundamentele waarden te spreken maar beter nu dan nooit

U weerlegt het feit dat u de Gay Pride promoveerde maar wij lezen op uw website:

Antwerp Pride & IGLTA convention

Tot het einde van deze week is Antwerpen gevuld met de kleurrijke activiteiten van de Antwerp Pride. Diversiteit is één van de hoofddoelstellingen van onze stad, want 't stad is van iedereen... en dus vind ik het belangrijk om die initiatieven die onze stad promoten als 'gay friendly city' te blijven steunen."

Wij kunnen begrip hebben voor het feit dat een dergelijke actie "centen en stemmen" opbrengt; maar de vraag is: Dient dit het algemeen goed?

Dit betwijfelen wij ten sterkste.

U hebt oog voor diversiteit, dat klinkt zeer "open minded" en U bevestigt geen enkel probleem te zien in de bouw van minaretten, de opkomst van de islam enz..

Hoe meer diversiteit hoe beter.

Liberaler dan dat is moeilijk te vinden.

U hebt, zo zegt u, belangstelling voor de geschiedenis, vooral van de oudheid. Wij nodigen u uit de geschiedenis van de hele islamwereld, vanaf de zevende eeuw, te bestuderen. Deze is van doorslaggevend belang om te begrijpen en te voorspellen wat onze kinderen te wachten staat. Dit is uw verantwoordelijkheid in het bijzonder en de onze in het algemeen.

U verklaarde eveneens niet te weten op welke basis u zo een optocht zou kunnen verbieden.

De vrijheid van mening en uitdrukking is een fundamenteel recht maar dit mag geen aansporing zijn tot promotie van pornographie of andere mensonwaardige of verboden praktijken.

In de documenten die ik u overhandigd heb staat duidelijk dat "Gaylib", een franse vereniging van homoseksuele militanten binnen een politieke Partij, het gevaar loopt als "persona non grata" verklaard te worden door de politieke partij, dit wel in overweging neemt. **Waar een wil is, is een weg.**

Uw liberale denkwijze schijnt geen grenzen te kennen, het Europese Hof voor de Mensenrechten heeft de grenzen van de holebi-gemeenschap wel erkend en U, als jurist, zal dat zeker begrijpen. Inderdaad, dit Hof heeft door een arrest erkend dat:

- **Homoseksuele koppels geen "recht" hebben op een samenlevings contract.**
- **Het statuut van "schoonvader" voor holebi's begraven is.**
- **Het recht op een "huwelijk" voor homoseksuelen is "onaanvaardbaar" verklaard .**

Bron: De franse magazine "têtu" en overgenomen door "Liberté politique".

Daaruit volgt:

- **Dat het algemeen goed van de maatschappij erkent wordt als gefundeerd op een huwelijk tussen een man en een vrouw.**
- **Het kind recht heeft een vader en een moeder te hebben..**
- **het algemeen goed van een maatschappij uitsluitend gefundeerd is op een huwelijk van een man en een vrouw .**

Er zijn dus inderdaad grenzen. Deze erkennen, promoveren en toepassen is onze verantwoordelijkheid.

Onze nakomelingen zullen ons beoordelen.

Wij danken u voor uw aandacht. Uw stellingname hieromtrent zal aan onze lezerskring medegedeeld worden.

Voor EUBOCO v.z.w.

Marcel CASTERMANS

Voorzitter