

Geachte heer HEYLEN,

Wij hebben ons op 26 april j.l. ter gelegenheid van de GayPride ontmoet en u was vergezeld van de heer "BART" die u ons voorgesteld hebt als voorzitter van de homoseksuelen (wij veronderstellen van Antwerpen).

Tijdens het onderhoud is hij ons in de rede gevallen en vroeg " zijn wij dan abnormaal? " De valstrik kennende hebben wij geantwoord: U bent "anders", dus moeten wij daarmee rekening houden in het dagelijks leven.

Sinds korte tijd kan men immers voor het gerecht gedaagd en ver oordeeld worden voor discriminatie, wanneer men het waagt te beweren dat homoseksuelen abnormaal zijn.

Nochtans lees ik in Van Dale dat "abnormaal" betekent: "van de norm afwijkend" of "in ziekelijke richting afwijkend".

Niemand zal in twijfel trekken dat heteroseksueel gedrag, met de mogelijkheid kinderen op de wereld te zetten de norm is, zoniet zou de mens in deze wereld al lang uitgestorven zijn.

Wij besluiten hierdoor dat dit de norm is. Als logisch gevolg zijn diegenen die deze geaardheid niet bezitten abnormaal, niettegenstaande zij hetzelfde respect verdienen als ieder ander mens.

De huidige wetgeving veroordeelt de persoon die een homoseksuele geaardheid abnormaal noemt, want zo zegt men "dit is discriminerend" Echter als homoseksualiteit de norm is, wordt de heteroseksuele geaardheid gediscrimineerd!!!

Deze wet is tegengesteld aan het gelijkheidsprincipe dat zijn bron vindt in de Algemene Verklaring van de Mensenrechten. Deze verklaart dat er discriminatie bestaat wanneer twee toestanden die objectief gezien niet te vergelijken zijn op dezelfde wijze behandeld worden. Is dit geen louter gezond verstand?

Wij stellen dus voor dat men ofwel de wet verandert, ofwel de definitie in de "Van Dale"

Geachte heer Heylen, als jurist, zouden wij graag uw mening kennen.

Voor EUBOCO v.z.w.
Marcel CASTERMANS
Voorzitter