

Ter attentie van de heer REYNDERS
Vice Eerste Minister
Président van de “Mouvement Réformateur”

20 November 2006

Geachte heer,

Wij bedanken u voor uw laatste bericht dat wij aandachtig bestudeerd hebben.

Wij denken nochtans dat u het essentiële van ons bericht van 21 september j.l. niet begrepen hebt.

Waarschijnlijk hebben wij ons verkeerd uitgedrukt. Zoals u het begrepen hebt, gaat het niet over een factuele fout die wij ontdekten, maar een geheel van onjuistheden die de basis uitmaakten van uw rechtvaardigingen.

De drie punten die u verdedigt waren de volgende:

- 1- De moslims hebben de meerderheid in Dearborn
- 2- De integratie is er perfect geslaagd
- 3- De samenleving was, met de moslims in Andalusië, gedurende drie eeuwen, vredelievend

Dit alles bevestigd door talrijke getuigenissen enz...

Wij hebben u bewezen dat geen enkel van die punten werkelijkheid zijn, maar wel het tegenovergestelde.

Wij hebben het geval van Dearborn slechts bestudeerd, gewoonweg omdat u dit als voorbeeld aanhaalde om uw standpunt te ondersteunen. Zoals wij u reeds gezegd hebben is de situatie in Dearborn, op zich, niet belangrijk. Wat men moet doen is de antropologie van de twee culturen onder ogen te nemen, en deze in relatie brengen met de werkelijkheid, het gebeuren rond ons en in de wereld. Daar zal Dearborn een plaats vinden te midden alle anderen die geconfronteerd worden door een immigratie van onverenigbare culturen. U weigert blijkbaar deze studie.

Wij begrijpen uw standpunt niet, zeker nu dat in de pers reacties komen van mensen die vroeger het multicultureel samenleven aanbevoelen hebben en er nu op terug komen. (in Engeland, Holland, Zweden, Frankrijk ..enz), ook dat wij geen specialisten kennen die zoals u ze aanhaalt uw standpunt ondersteunen. U schrijft van vele deskundigen, zonder ze te noemen, en die wij niet kennen, denken dat de integratie mogelijk is indien men het anders aanpakt....!? Laten wij even blijk geven van nederigheid, en niet trachten te vergeven dat deze integratie nergens ter wereld geslaagd is.

U zegt ons nog :”ik heb u twee voorbeelden gegeven...” Maar wij hebben u bewezen dat deze vals waren! U zegt eveneens dat talrijke Staten uw standpunt bevestigen. Ongelukkigerwijze kennen wij die niet, en het u onmogelijk er maar een enkel succes op te sommen.

Wij zouden volgens u hebben laten doorschemeren dat de immigranten in een getto moeten wonen. Wij hebben nochtans steeds duidelijk gezegd dat de moslim immigranten zich natuurlijker wijze isoleren, precies omdat de integratie onmogelijk is. Zelfs in Dearborn gebeurt dat zo.

Ook ziet u de mogelijkheid in om de funderingen van een Godsdienst, en het gaat hier om de islam, te veranderen.

Hoeveel personen hebben dat reeds niet, gedurende eeuwen tevergeefs geprobeerd. Wij zijn niet akkoord met dit standpunt omdat wij de anderen respecteren en deze niet naar onze ideeën willen modeleren.

Zijn onze standpunten werkelijk ideologisch zoals u beweert? De ideologie is een geheel van ideeën of geloof, min of meer gesystematiseerd, zonder kijk op de werkelijkheid, met de bedoeling de individuele en collectieve handelswijze of denken te beïnvloeden, dikwijls met de bedoeling zijn eigen macht borg te stellen. Wij gaan daar niet verder over polemieken, de lezer zal zelf wel het onderscheid maken.

Maar vergeten wij niet dat ideologen, zelfs in een jong verleden, de bron waren van onnoemelijk lijden. Indien wij deze v.z.w. opgericht hebben was dat ook met het zicht ons de lessen die wij gedurende de vreselijke tweede wereldoorlog hebben kunnen trekken niet te vergeten. Deze lessen zijn, onder anderen opgenomen in de Universele Verklaring van de Mensenrechten van 1948. Onze huidige Europese maatschappij is diep geankerd aan deze waarden, want zij weet dat zonder deze Rechten de deur open staat voor minachting en lijden. Hoe kan men zelfs denken op deze verworvenheden terug te komen...en dan nog uit naam van de "tolerantie". Indien wij de rampzalige herhalingen van de geschiedenis zouden kunnen stoppen, kon de mens zich weer ontplooiën.

Op uw aanbeveling, hebben wij ons het boekje over de "Interculturaliteit" aangeschaft. Wij zouden u in drie zinnen kunnen antwoorden maar besloten er wat meer werk van te maken. U zult dus binnen afzienbare tijd daarover nieuws bekomen.

Maar blijven wij even ter zake, wat van belang is, is niet wat er in het boekje staat, maar wat u zegt en doet. U bent Vice Eerste Minister en Voorzitter van de Mouvement Réformateur, u hebt het stuur in handen en u bent verantwoordelijk.

Wij tekenen met de meeste hoogachting,

Voor EUBOCO
Marcel CASTERMANS
Voorzitter

