

Een manier om een “minderheid” te definiëren

Iedere moslim aanval wordt, door onze politieke mandatarissen, onmiddellijk verontschuldigd want het is toch maar een minderheid die zo handelt.

Trachten wij de oorzaak van deze uitvlucht te vinden.

Pr. Dr. John ESPOSITO beheert het “Center for Muslim-Christian Understanding” in Georgetown, VSA. Hij organiseert daar een onderzoek om de graad van vereniging te kennen van de moslims in verband met wat wij, als terror acties bestempelen. Deze studie werd gepubliceerd in een boek met name “Who speaks for ISLAM?”. Samen met Dahlia Mogadeh, directrice bij [GALLUP](#), een befaamd peilingsinstituut, deze kwalificeerde de opdrachtgever als een “Senior Scientist”. De peiling strekte over een 6 jaar periode bij meer dan 50000 individuen gespreid over drie continenten.

Het resultaat luidde: (...) wij zouden ons moeten verheugen dat het **slechts 7% van de ondervraagde moslims die zich openlijk als radicale moslim bestempelen**. Dit maakt met een totaal van 1.3 miljard Moslims een potentieel leger van 91 miljoen strijders, die dezelfde ideologie delen, dezelfde vijanden hebben en dezelfde gevechtsmethoden gebruiken.

De pers heeft daar direct op ingespeeld en verklaarde **“Ongeveer negen op tien moslims zijn vredelievend”**

Sindsdien heeft [Martin KRAMER](#) schrijver en islamoloog het boek geanalyseerd en merkt op dat de enige moslims die als “radicaal” opgesomd werden, diegene waren die de aanval van 11 september 2001 als “volledig gerechtvaardigd” beoordeeld hadden.

Maar, de vragenlijst bood 5 antwoord-mogelijkheden aan, gaande van (1) volledig gerechtvaardigd tot (5) volledig ongerechtvaardigd. Diegenen die de aanval niet als volledig gerechtvaardigd vonden, met inbegrip van diegenen die het gerechtvaardigd vonden werden allemaal in de klasse van de gematigden gerekend!!!

Het terrorisme bloeit verder in de islam wereld. De herschikking van wat men “gematigd” noemt is ook een verontschuldiging en een rechtvaardiging van het geweld – voldoende om het in hun cultuur te smelten.

Heeft men hier niet te maken met een **gigantische manipulatie** te meer men weet dat het Centrum van Pr. ESPOSITO gesteund wordt met 20 miljoen dollars van een toegewijde moslim, de saoudische Prins ALWALEED... Het schijnt ook dat de basisgegevens slechts te verkrijgen zijn tegen een prijs van 20000 dollars!

In 2004 schreef Samuel HARRIS in de [“Washington \(AFP\)”](#) “Het is tijd dat wij beseffen geen oorlog te voeren tegen terroristen maar wel met de islam. Hij verduidelijkt dat de godsdienst de drijvende kracht is van het geweld en de radicalisering.

Wij kunnen daar nog een commentaar aantoevoegen van [Hugh FITZGERALD](#), Vice President van “Jihad Watch” die deze peiling als een “zoetsappige ramp” bestempelt.

Hij is er zeker van dat geen enkele ondervraagde moslim gelogen heeft wanneer hij zich voor de aanval geuit heeft. Maar het is waarschijnlijk dat velen van hen die de aanval goedkeurden zich als gematigd geuit hebben. Het is ook mogelijk op verschillende manieren aan de djihad deel te nemen – verschillende strekkingen van islamitische denkers verwerpen de militaire methode, zonder één enkel van hun objectieven uit te sluiten. In feite, zo zegt hij, betekenen de islamieten die geen geweld plegen een even groot gevaar voor de vrije wereld als diegenen die de profeet op de voet volgen.

Een laatste overweging, is het werkelijk nodig al deze beschouwingen te overwegen? Is het niet voldoende zich te herinneren dat het de minderheden zijn die onze wereld gefaçoneerd hebben?