

## **1. Feiten en tegenstrijdigheden**

### **1.1 Voorwoord.**

Goede relaties onderhouden met **personen** van culturen die verschillen van de onze is één zaak, een andere zaak is het organiseren van het « samenleven » met **volkeren** met culturen die fundamenteel afwijken van de onze en er niet mee compatibel zijn. Het opzoeken en het herkennen van de verschillen tussen twee culturen getuigt van respect voor wat de andere anders maakt. Het vaststellen dat culturen onverenigbaar zijn is helemaal geen besluit van minderwaardigheid van de andere.

### **1.2 De Islam**

Plots stellen we vast dat de Islam voor onze deur staat.

De vaststelling dat de andere anders is komt in ons op door het zien van uiterlijke elementen en gebeurtenissen die ons overweldigen, door een gettovorming en een nooit geziene uitbarsting van geweld, fenomenen die overal in de wereld sterker worden, en die aan elke controle schijnen te ontsnappen en ons dus angst inboezemen.

Laten we ons dus inspannen om “de andere” te begrijpen om dit probleem duidelijker te kunnen omschrijven.

Eenzijds worden we gerustgesteld door onze politici en kerkelijke leiders die ons vertellen dat de Islam een godsdienst is van vrede en verdraagzaamheid; dat de aanslagen het werk zijn van extremisten en fundamentalisten, van integristen; dat er in de Koran van geen geweld sprake is enz...

Anderzijds hebben we op de televisie de massa's in de straten gezien na de aanslagen in Manhattan. Waar zijn dan de gematigden? Zijn het allemaal extremisten? Of tenminste sympathisanten ervan?

Hoeveel malen hebben we honderden kandidaat-kamikazes gezien tijdens de betogingen van de Hamas, die gezworen heeft alle Israëliërs in de zee te willen drijven. Sinds eeuwen zien we de broedermoorden tussen islamieten van verschillende strekking. We stellen vast dat, overal waar christenen en moslims samenwonen, de eerstgenoemden soms geduld worden als “dhimmis” (onderworpenen, tweederangsburgers).

Nergens ter wereld werd een integratie van een islamvolk in een plaatselijke niet-moslimbevolking gezien.

Is het niet bijna onoverkomelijk in een islamland een religieus gebouw op te richten ten bate van een andere religie dan de islam?

Ondanks dit alles houdt men vast aan de mening dat de Islam een vredelievende en tolerante godsdienst is. Paradoksaal, toch?

Wordt deze reactie ons ingegeven door onwetendheid, door schrik, door onmacht of door andere factoren?

Laten we trachten ons beeld te verhelderen via een analyse van de basisteksten van de Islam, om het te kunnen vergelijken met de morele normen van onze christelijke- of lekencultuur die sinds 2000 jaar onze beschaving, ons gemeenschappelijk welzijn, heeft bepaald. We willen niet in de vergissingen vervallen van Chamberlain en Daladier bij het Verdrag van Munchen en van die uit « Mein Kampf » van hem die we niet moeten vernoemen.

Zelfs indien er in onze twee culturen onbetwistbaar gemeenschappelijke punten zijn meer bepaald in de waardering van ethische problemen en in de bestrijding van het materialisme, zijn er ook fundamentele verschillen die men van beide zijden dient te onderkennen. Dit essay is niet volledig en wil zeker geen waardeoordeel vellen.

Belangrijk : De bemerkingen die hierna volgen richten zich op de basis van de Islam die aan de grondslag ligt van de verschillende schisma's die in de afgelopen 15 eeuwen het licht zagen. Elk van deze sekten? aanhorigheden? geloven? spreken namens de Islam; en dat stelt natuurlijk een probleem.

## **2. De hoogste Referenties**

### **2.1 De notie God**

De God van de Christenen is een God van de Liefde, eeuwig, almachtig, schepper van hemel en aarde. Hij is geïncarneerd door Zijn openbaring, door Zijn woord, Hij heeft de mensen toegelaten Hem te kennen. Wanneer een Christen tot God bidt, kent hij Hem, weet hij dat hij zich richt tot een Wezen dat heel erg veel van hem houdt, en richt hij zich tot Hem zoals hij zich tot een persoon richt.

De God van de Moslim is een eeuwige God, almachtig, schepper van het universum, abstract en onkenbaar. Het is het principe dat zichzelf bedenkt en dat **zijn denken oplegt aan zijn schepsel**. Het is een soort monopsychisme. Ieder wezen heeft een ziel die deel uitmaakt van de centrale en universele ziel. Wanneer de moslim denkt is het in wezen God die denkt door hem. De moslim heeft aldus een gedeelte van zijn gewetensvrijheid en verantwoordelijkheidszin prijsgegeven. Indien hij trouw wil zijn aan zijn geloof moet alles wat hij doet, al zijn handelingen in het dagelijkse leven conform zijn aan de voorschriften vastgelegd in een wet. Dit is het doel van de Sjaria die sanctioneert wat er in de Koran en in de hadiths van de Soenna bepaald is.

Hierdoor is de verhouding van de mens tot God totaal verschillend. Aan de Christen werd een algemene Wet gegeven met de liefde als referentie, maar hij behoudt zijn geweten en zijn vrijheid van handelen, maar is volledige verantwoordelijk voor zijn daden. De Moslim echter voert de wil van Go duit en is volledig aan Hem onderworpen.

Hieruit volgt dat, hoewel moslims en christenen kinderen zijn van dezelfde God, ze zich respectievelijk wenden tot een God die fundamenteel verschillend is.

### **2.2 God is Barmhartig**

Met uitzondering van vers 9, begint elk andere met de tekst: *In naam van God: die vergeving schenkt, de Barmhartige*.

Men zou hieruit kunnen aflijden dat God altijd vergeving schenkt. Dan vergeet men echter vers 27/54 dat preciseert: *God zal vergeving schenken als hij het wil: of U straffen als hij het wil*.

Het gevolg hiervan is belangrijk, inderdaad, als de christen zijn fouten betreurt en vergiffenis vraagt, dan zal hij verlost worden van deze last; een moslim, echter zal nooit weten of God hem vergeving schenkt. Dit plaatst hem in een permanente toestand van onzekerheid en vergroot zijn gevoel van onderwerping. **Het zet hem aan blindelings te gehoorzamen aan de heersende autoriteit.**

(3/19) *De godsdienst, in de ogen van God is echt de onderwerping.*

### **2.3 Mohammed de Profeet**

Geboren rond 570, uit de Qoeraysj stam, is Mohammed vroeg wees geworden, geadopteerd door zijn grootvader en bij diens overlijden door zijn oom Aboe Talib. Hij verblijft een tijdje in de woestijn bij de Nestorianen-monniken (die later kettters werden want ze weigerden de Godheid

van Jezus te erkennen). Hij treedt in dienst van een rijke weduwe, Khadija. Hij houdt zich bezig met de karavanen en wordt haar man. Hij ontvangt zijn eerste openbaringen rond 619. Vanaf dat ogenblik kan zijn activiteit als "Profeet" in twee perioden worden gesplitst. De eerste in Mekka, een handelscentrum op de kruising van 2 karavaanwegen waar Mohammed zich inspant om het monotheïsme, de gerechtigheid en de moraal te prediken. Zijn preken worden zeer slecht onthaald in dit oord van verderf en veelgodendom rond de Kaäba. Met zijn volgelingen moet hij vluchten naar Yathrib, nu Medina geworden.

In Medina begint het tweede gedeelte van zijn activiteiten. Hij ontwikkelt zich als politicus, militair, en wrede veroveraar. Eerder dan geduldig de goede boodschap te prediken met zijn volgelingen, gaat hij gewapenderhand optreden tegen joden en christenen die zich moeten bekeren tot de Islam ofwel verplicht worden hun leven af te kopen met een losgeld.

Ze vallen ook karavanen aan, roven hun bezittingen en beginnen beetje bij beetje een groot territorium en een comfortabel fortuin te veroveren.

In 732, keert hij terug om Mekka te veroveren dat zich zonder slag of stoot overgeeft vanwege zijn enorme militaire overmacht. Korte tijd daarna sterft hij.

#### **2.4 De Leer**

De christenen en meer bepaald de Katholieken, in de meerderheid in Europa kennen een hoogste gezagdrager die de ganse gemeenschap vertegenwoordigt en namens haar kan optreden. Bij de dood van Mohammed was er echter niets voorzien voor zijn opvolging. Hierdoor komt het dat er geen hoogste gezag bestaat in de Islam wat een onoverkomelijke moeilijkheid betekent om tot een **globale** dialoog te komen.

#### **2.5 De Koran en de Evangelies**

De Evangelies zijn het resultaat van een filosofische interpretatie van het geopenbaarde Woord van Christus. Ze zijn dus een levend instrument dat verbeterbaar is in het licht van de evolutie en van het wetenschappelijk onderzoek

De Moslims, echter gaan uit van een geschrift, (43/2,3,4) 2. *Bij het duidelijke Boek;*

3. *Voorzeker, Wij hebben het tot een duidelijke verkondiging gemaakt, opdat gij het moogt begrijpen* 4. *En voorwaar, dit is in het Boek der Boeken bij Ons, verheven, vol van wijsheid.*

Volgens de traditie is Hij niet namaakbaar, //, 23. *Het is de volmaakte vorm van het Goddelijk woord.*

De Koran is een onveranderbaar boek, vastgelegd voor alle tijden, dat geen filosofische interpretatie toelaat. We moeten vaststellen dat de inhoud van het "Boek" en het verhaal van het leven van Jezus dikwijls diametraal tegenover mekaar staan.

Noch de Moslims, noch de Christenen kunnen toegeven dat God zich in twee zo tegengestelde manieren heeft geopenbaard. Men moet dus aannemen dat als de ene openbaring juist is, de andere per definitie vals zal zijn.

**2.5.1 De Soenna** De profeet, gekozen door God, kan daarom geen daden gesteld hebben die in tegenspraak zijn met de geboden van God. Alle handelingen en gebaren van de Profeet en zijn volgelingen zijn overgeleverd door de traditie als na te volgen voorbeelden. Deze « haddiths » zijn vervat in ongeveer 1.500.000 verzen die samengebundeld werden in ongeveer 60 boekdelen!

#### **2.6 De Ethiek :**

Voor de Moslim is een daad goed als ze conform is aan de wil van God zoals deze beschreven staat in het Boek en de Soenna. Voor de Christen kan een daad goed of slecht zijn op zichzelf .

Hij zal dit moeten ontdekken in het licht van de natuurwet, van zijn geweten of van het onderricht van Christus. In tegenstelling tot de Moslim, is de Christen dus vrij in zijn keuze, maar tevens verantwoordelijk voor God en de mensen. De Moslim, die onderworpen is, heeft deze keuze niet.

Dit heeft voor gevolg dat een daad die goed is voor een Christen, slecht kan zijn voor een Moslim en omgekeerd. Dit verschil is een bron van gettovorming.

## **2.7 De Oemma**

De moslimgemeenschap is gebaseerd op:

- 1) enerzijds de Koran, een heilige tekst, door God via de engel Gabriël aan de mensen gegeven en die een authentieke kopie is van de oertekst die door God in de hemel bewaard wordt.
- 2) anderzijds de Soenna, samengesteld uit de Haddith's, die een compilatie is van alle feiten en gebaren van de Profeet en zijn volgelingen. Daar de Profeet door God uitverkoren werd om zijn vertrouweling te zijn, is zijn levenswijze zeker een na te volgen voorbeeld.

De Koran preciseert (3/110) *Ge vormt de meest geschikte gemeenschap voor de mensen: Ge legt op wat goed is, ge verbiedt het laakbare, ge gelooft in God.*

De Moslim is door God begiftigd met een meerderwaardigheidsgevoel ten opzichte van andere gemeenschappen. Dit verklaart het antwoord dat Mgr Bernardini kreeg van een hoge moslimdignitaris tijdens een ontmoeting van christenen en moslims: (...) ***U hebt ons niets te leren en wij moeten niets leren.*** (Osservatore Romano 26 okt.1999)

Een vermeldenswaardig element: praktisch van bij haar oprichting, is de moslimgemeenschap verdeeld in een groot aantal aanhorigheden en diverse sekten. Iedere groep eist de moslimorthodoxie op ; wat de dialoog tussen moslims en niet-moslims uiterst moeilijk zoniet onmogelijk maakt. In het algemeen is de moslim meer gehecht aan zijn gelovig zijn dan aan elke vorm van burgerzin. Men is eerst soenniet of sjiïet en dan pas Irakees of van een andere nationaliteit. Dit is een element waarmee dient te houden wanneer men moslims in een westerse gemeenschap, waar burgerzin veel belangrijker is, hoopt te integreren.

Door het feit dat ze door God als “de beste gemeenschap” wordt erkend mag men zich afvragen waarom de moslimgemeenschap, bij een integratie zich zou plooiën om onze wetten te aanvaarden, of onze gebruiken zou willen overnemen. Ze zijn per definitie superieur!

## **3. De Echtgenotes**

### **3.1 De Vrouw**

*(4/3) En als gij vreest dat gij niet rechtschapen zult zijn bij het behandelen der wezen, huwt dan vrouwen die u behagen, twee of drie, of vier en als gij vreest, dat gij niet rechtvaardig zult handelen, dan één of wat uw rechter handen bezitten. Dat is voor u de beste weg, om onrechtvaardigheid te voorkomen.*

Hieruit blijkt dat het begrip « liefde » bij de moslims een totaal andere betekenis heeft dan voor christenen.

*(4/34) Mannen zijn voogden over de vrouwen omdat Allah de enen boven de anderen heeft doen uitmunten en omdat zij van hun rijkdommen besteden. (...) En degenen, van wie gij ongehoorzaamheid vreest, wijst haar terecht en laat haar in haar bedden alleen en tuchtigt haar. (...)*

*(2/228) En vóór haar geldt hetzelfde als tegen haar, hetgeen billijk is, de mannen hebben voorrang boven haar, Allah is Machtig, Alwijs.*

We zien hier duidelijk een positieve discriminatie. Deze discriminatie vinden we ook terug in de Sjaria, b.v. over de kinderrechten, de waarde van een getuigenis van een vrouw in burgerlijke rechtszaken, de successierechten en anderen...

*(2/282) (...)En roept van onder uw mannen twee getuigen en als er geen twee mannen zijn, dan één man en twee vrouwen van degenen, die u als getuigen aanstaan, zodat, wanneer één der twee vrouwen zich zou vergissen, de ene de andere indachtig moge maken. (...)*

(4/11) Allah gebiedt u aangaande uw kinderen: voor het mannelijke kind evenveel als het deel van twee vrouwelijke kinderen, maar als er alleen meisjes zijn, meer dan twee, dan is er voor haar tweederde van de nalatenschap en als er slechts één is, voor haar is de helft.(...).

(2/223) Uw vrouwen zijn een akker voor u – komt daarom tot uw akker, zoals het u behaagt en doet goed voor uzelf en vreest Allah (...).

Kan men hier nog spreken van een gelijke waarde van man en vrouw...

### **3.2 De Hijab (Sluier, Tchador, Boerka ...)**

(33/59) O profeet! Zeg aan uw vrouwen en uw dochters en de vrouwen der gelovigen dat zij een gedeelte van haar omslagdoeken over haar (hoofd) laten hangen. Dit is beter, opdat zij mogen worden onderscheiden en niet lastig worden gevallen.(...)

(24/31) En zeg tot de gelovige vrouwen dat zij ook haar ogen neergeslagen houden en hun passies beheersen, en dat zij haar schoonheid niet tonen dan hetgeen ervan zichtbaar moet zijn, en dat zij haar hoofddoeken over haar boezem laten hangen, en dat zij haar schoonheid niet tonen behalve aan haar echtgenoot of haar vader (...)

De Soenna schrijft eveneens de sluier voor.

De moslim heeft altijd deze zin uit de Soenna voor de geest: "Een man, een vrouw en Satan bevindt zich tussen beiden".

De sluier is zowel in de Koran als in de Soenna voorgeschreven, hij maakt dus integraal deel uit van de moslimgodsdienst ; en is dus geen eenvoudig drukkingmiddel vanwege de echtgenoot of de vader zoals sommigen ons willen doen geloven.

Omdat onze grondwet de godsdienstvrijheid waarborgt hebben wij niet het recht het dragen van de sluier in openbare gebouwen te verbieden. Deze plaatsen behoren inderdaad aan de gemeenschap, gelovig of niet-gelovig.

## **4. Het Geweld**

### **4.1 Fysiek geweld**

Nota : de verzen 190 tot 195 leggen de principes vast **voor de heilige oorlog, (de Jihad) voor de uitbreiding en de verdediging van de Islam.**

(2/190) En strijdt voor de zaak van Allah tegen degenen, die tegen u strijden, maar overschrijdt de grens niet.(...)

(2/191) En doodt hen, waar gij hen ook ontmoet en drijft hen uit, vanwaar zij u hebben uitgedreven; want vervolging is erger dan doden.

(2/193) En bestrijdt hen, totdat er geen vervolging meer is en de godsdienst alleen voor Allah wordt (...).

(4/74) (...)En wie voor de zaak van Allah strijdt,hetzij hij gedood wordt of overwint, weldra zullen Wij hem een grote beloning geven..

(4/76) Zij die geloven, strijden voor de zaak van Allah, maar de ongelovigen strijden voor de zaak van de boze. Strijdt daarom tegen de vrienden van Satan; (...).

(4/93) En wie een gelovige opzettelijk doodt, zijn vergelding zal de hel zijn; daarin zal hij vertoeven. (...)

(4/95) Diegenen der gelovigen die niets doen, met uitzondering der onbekwamen, zijn niet gelijk aan degenen die met hun rijkdommen en hun persoon terwille van Allah strijden.

Allah heeft degenen, die met hun rijkdommen en hun persoon strijden doen uitmunten boven de rustenden en aan ieder heeft Allah het goede beloofd. Allah zal de strijders boven de stilzittenden doen uitblinken door een grote beloning..

(4/101) (...) Voorwaar, de ongelovigen zijn een openlijke vijand voor u.  
 (9/39) Als gij niet voortgaat te vechten zal Hij u met een pijnlijke straf straffen en zal Hij een ander volk in uw plaats stellen (...)  
 (9/41) Gaat voort licht of zwaar, streeft met uw bezit en uw persoon voor de zaak van Allah. Dit is beter voor u als gij het slechts weet!  
 (9/5) (...) doodt dan de afgodendienaren waar gij hen ook vindt en grijpt hen en belegert hen en loert op hen uit elke hinderlaag.  
 De christenen worden als afgodendienaars beschouwd omdat ze drie Goden aanbidden, de vader, de Zoon en de Heilige Geest.  
 (9/12) Maar indien zij na hun verbond hun eden breken en uw godsdienst smaden, bestrijdt dan de leiders van het ongeloof (...)  
 (9/14) Bestrijdt hen, Allah zal hen door uw handen straffen (...)  
 (9/20) Zij, die geloven en van hun woonplaatsen verhuizen en met hun bezit en met hun persoon voor de zaak van Allah strijden, hebben in de ogen van Allah de hoogste rang. (...)  
 (9/23) Bestrijd hen die niet in God en zijn oordeel geloven (...) diegene die niet in het ware geloof geloven. Bestrijd hen totdat ze de juiste prijs betaald hebben.  
 (9/30) En de Joden zeggen: "Ezra is de zoon van Allah" en de Christenen zeggen: "De Messias is de zoon van Allah." Dit is, hetgeen zij met hun mond zeggen. Zij spreken de woorden na van degenen die vóór hen ongelovig waren; Allah's vloek zij over hen, hoe zijn zij afgekeerd!  
 (9/36) (...) En bestrijdt de afgodendienaren allen tezamen, zoals zij u bestrijden en weet, dat Allah met de rechtvaardigen is.  
 (8/12) (...) "Ik ben met u; versterkt de gelovigen. Ik boezem ontzag in de harten der ongelovigen. Slaat daarom hun hoofd af en slaat alle toppen van hun vingers af."  
 (8/39) En bestrijdt hen totdat er geen vervolging is en de godsdienst geheel voor Allah wordt. (...)  
 (8/16) En wie op die dag zijn rug toekeert, tenzij hij voor het gevecht manoeuvreert of om plaats te nemen bij een andere groep, doet inderdaad de toorn van Allah over zich komen en de hel zal zijn tehuis zijn en dat is een slechte verblijfplaats.  
 (47/4) Wanneer gij de ongelovigen (in oorlog) ontmoet, treft dan hun nek en wanneer gij overwinnaar zijt, bindt hen dan vast. En wanneer de oorlog opgehouden is, laat hen dan vrij uit gunst of voor een losprijs. (...)  
 (47/35) Weifelt daarom niet noch roept om vrede, want gij zult de overhand hebben. Allah is met u en Hij zal uw daden niet teniet doen.

In haar boek "De Islam van de Verboden" verduidelijkt Anne-Marie Delcambre dat er ongeveer 250 verzen uit de Koran geweld prediken.

Kunnen we dan werkelijk nog spreken van een godsdienst van vrede en verdraagzaamheid?

#### **4.2 De onverantwoordelijkheid van de moslim.**

(2/216) Vechten is u geboden ofschoon gij er afkerig van zijt; maar het kan zijn, dat gij tegenzin hebt in iets terwijl het goed voor u is en het kan zijn, dat u iets behaagt terwijl het slecht voor u is. Allah weet het en gij weet het niet.

(8/17) Gij dooddet hen niet, **doch Allah was het, Die hen doodde.**

Het is duidelijk dat een daad die als slecht « aangevoeld » wordt vergeven wordt door de teksten van de Koran. Deze verzen nemen elke gewetenswroeging en zin voor verantwoordelijkheid weg.

### **5. Het Recht**

#### **5.1 Het Islamrecht**

De eerste bron van het recht is de Koran.

(16/89) (...) Wij hebben u het Boek nedergezonden, alles verklarend, als leiding, barmhartigheid en

*blijde tijding voor hen die zich onderwerpen.*

*(5/3)(...) Nu heb Ik uw godsdienst voor u vervolmaakt, Mijn gunst aan u voltooid en de Islam voor u als*

*godsdienst gekozen.(...)*

De tweede bron van het recht is de Soenna. Het is de verzameling van alle feiten en gebaren van de Profeet en zijn volgelingen, de Hadiths, die gebaseerd is op Tradities.

Bepaalde critici (G.H.A Juynboll) stellen dat de hadiths zich vermenigvuldigden in functie van de vraag om aan de meest verscheiden belangen te voldoen.

De derde bron van het recht is de analoge redenering. Wanneer zich een onvoorzien geval aandient zal dit beslecht worden met een redenering “alsof “ de profeet zelf zou oordelen.

De vierde bron van het recht is de « idjma » of de consensus van de gemeenschap. Deze consensus wordt uitgedrukt in een beroemde traditie « Mijn gemeenschap verenigt zich niet voor een dwaling ». Maar omdat deze gemeenschap een fenomenale groei heeft gekend, zowel numeriek als geografisch, was het onmogelijk de eenheid te bewaren. Zo hebben zich in de loop van de tijd verschillende scholen ontwikkeld.

## **5.2 Universele verklaring van de rechten van de Islamitische Mens**

Op 5 augustus 1990 hebben de moslims in Cairo hun eigen Mensenrechtenverklaring opgesteld welke ondergeschikt is aan onze Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.

De laatste twee artikels blijken zeer duidelijk te zijn:

*Art. 24 Alle rechten en vrijheden in deze Verklaring zijn ondergeschikt aan de beschikkingen van de Sjaria*

*Art. 25 De Sjaria is de unieke referentie voor het uitleggen en interpreteren van elk van de artikels vervat in deze Verklaring.*

Dit is in tegenstelling en tegenspraak met onze waarden en gebruiken.

## **6. Varia**

### **6.1 De Integratie**

*(8/55) Voorzeker, in de ogen van Allah zijn zij, die (de waarheid) verwerpen erger dan beesten want zij willen niet geloven*

*4/144) O, gij die gelooft, neemt geen ongelovigen tot vrienden boven de gelovigen. Wilt gij Allah een duidelijk bewijs tegen uzelf geven?*

*(5/51) O, gij die gelooft, neemt de Joden en de Christenen niet tot vrienden. Zij zijn elkanders vrienden.*

Vertaald in onze woorden is dit een afwijzing van de integratie Het is dus een duidelijke positieve discriminatie die leidt tot gettovorming. Men stelt bovendien vast dat er in geen enkel land op aarde een integratie van moslims heeft plaatsgevonden. Het omgekeerde heeft wel plaatsgevonden.

### **6.2 Godsdienstvrijheid**

De Christenen stellen hun godsdienst voor, de mens is vrij deze te aanvaarden of niet. De Islam is een aangeboren Godsdienst, die zichzelf oplegt, desnoods met geweld; de verwerping ervan wordt bestraft met de doodstraf!

### **6.3 De Emigratie**

*(9/20) Zij, die geloven en van hun woonplaatsen verhuizen en met hun bezit en met hun persoon voor de zaak van Allah strijden, hebben in de ogen van Allah de hoogste rang. Dezen zullen zegevieren.*

*(2/218) Zij, die geloven en zij die voor de zaak van Allah hun land verlaten en er voor ijveren, zijn het, die Allah's barmhartigheid verwachten en Allah is Vergevensgezind, Genadevol.*

Wat zou een andere eervolle reden kunnen zijn voor een emigratie, dan de bevordering van de expansie van de Islam?

#### **6.4 De Taqyya**

Alle versies van de islam laten de techniek van de leugen toe, van het verbergen van de waarheid, en zo nodig van het afleggen van valse getuigenissen en van het zweren van valse eden als het belang van de Islam dat vereist, of simpelweg indien een persoonlijk voordeel eruit voortvloeit. De Zaïdieten, een Sjiïetische sekte, ontzegt zich het recht deze techniek te gebruiken. De Druzen, een andere Sjiïetische sekte, hebben de plicht de waarheid te onderhouden ; ze moet op absolute wijze en zonder beperking gehandhaafd te worden door de Druzen. Maar ten opzichten van niet-Druzen mag men alles ontkennen: aangegane schulden, ontvangen borgsommen, deelname aan misdrijven, indien het toegeven zou compromitterend zijn of simpelweg tijdelijk een vervelende situatie zou voor gevolg hebben.

Dit stelt een ernstig probleem voor de discussie met moslims wanneer men niet kan rekenen op wat men afspreekt en een handtekening geen enkele waarde heeft. Hoe kan me op deze manier een vertrouwensrelatie opbouwen met een moslim? Een concreet voorbeeld : in 1952 heeft Turkije onze Universele verklaring van de Rechten van de Mens ondertekend en 50 jaar later, werd de bevolking voor 99% islamitisch met een wetgeving die volledig op de Sjaria is gebaseerd

#### **7. Vragen**

- Is het redelijk de Islam als een godsdienst zoals de anderen te beschouwen?
- Is het geen ideologie met een religieus tintje, ook theocratisch, met een dimensie van geweld en verovering?
- Moet men hieruit besluiten dat de Islamcultuur niet compatibel is met de christelijke cultuur, temeer daar ze dit zelf verklaren?
- Moeten we niet vaststellen dat nergens ter wereld de Islam zich heeft gevestigd zonder geweld?
- Indien bij de integratie van de Islam systematisch de lokale culturen overrompeld en onderdrukt werden door een overheersing door de Islam; waarom zou dit dan verschillend zijn in Europa?
- Gaan wij, in naam van de verdraagzaamheid, in het westen Koranscholen en Moskeeën aanvaarden om hen de overheersing mogelijk te maken?
- daar het verleden ons toelaat lessen te trekken voor de toekomst; zouden we ons dan niet moeten laten leiden door het « principe van de voorzichtigheid » ?
- Laten we ons een ogenblik inbeelden dat de Christenen in het evangelie dergelijke verzen zouden hebben opgenomen en zouden verantwoordelijk zijn voor dit geweld, wat zou er dan gebeuren ? Kan men zich voorstellen dat dit getolereerd zou worden ? Of zou er een jacht op de sekten begonnen zijn ?
- Zijn wij intellectueel verlamd door de schrik voor het ontdekken van de onaanvaardbare waarheid of simpelweg bang om voor racisten aanzien te worden?
- Is het redelijk te denken dat de moslims zich kunnen integreren in onze maatschappij, wanneer ze zelf overtuigd zijn van het tegenovergestelde?

#### **8. Conclusies**

Moeten we niet besluiten dat - hoe meer men zich schikt naar de basisteksten - men vreedstichter wordt wanneer men Christen is, en zijn toevlucht zoekt tot geweld wanneer men moslim is?

- Indien onze houding geleid wordt door gebrek aan kennis, laten we dan putten uit de onderstaande bibliografie.
- Indien onze houding geïnspireerd wordt door angst, moeten we ervan overtuigd zijn dat deze angst alleen maar zal toenemen in functie van de evolutie van de machtsverhoudingen. Deze zullen ook crescendo evolueren in ons nadeel, indien we niets ondernemen.
- Indien we denken onmachtig te zijn, laten we ons dan herinneren dat in een democratie het volk soeverein is. Maken we onze politici er dringend op attent dat de reden van hun bestaan, de verdediging is van ons gemeenschappelijk welzijn. Laten we dus ontwaken en hen wakker maken!
- Indien onze politici ongevoelig zijn voor dit probleem, laten we dan van politici wisselen.
- **En indien simpelweg bepaalde politieke partijen, met eender welke middel, zouden trachten hun electorale basis te versterken door eenvoudige en weinig kritische mensen met vage beloften te verleiden. Zou dit niet verwerpelijk zijn- neen?**

### 9. Bibliografie

- |   |  |                          |                                 |
|---|--|--------------------------|---------------------------------|
| - | Le Coran I et II                                     | Vertaling Denise MASSON  | éd. Folio                       |
|   | De Heilige Koran                                     | Vertaling Henk VAN HOOFF | www.vhoof.nl/religie/koran.html |
| - | L' Islam des interdits                               | Anne-Marie DELCAMBRE     | Desclée de Brouwer              |
| - | L' Islam   | Henri LAMMENS            | Editions du Trident             |
| - | Islam...étrange                                      | Emilio PLATTI            | cerf                            |
| - | La Force de la Raison                                | Oriana FALLACI           | Editions de Rocher              |
| - | Le totalitarisme islamiste                           | Alexandre Del Valle      | Editions des Syrtes             |
| - | La Turquie dans l'Europe                             | Alexandre Del Valle      | Editions des Syrtes             |
| - | Juifs et Chrétiens sous L' Islam Bat Yé'or           |                          | Berg International              |
| - | Turquie : Un national-islamisme au coeur de l'Europe | Michel PENFENTENYO       | L'Homme Nouveau                 |
| - | à l'ombre de l'Islam                                 | M. Demnati, Oulahbib,    | éd.: filipson                   |
|   | minorités et minorisés                               | M. Feki, M. Rahmani      |                                 |
| - | Le vrai visage de l'islam                            | M. Alcader               | éd.: Kyrollos                   |

Voor EUROP-Bonum Commune vzw.  
 Marcel CASTERMANS  
 Voorzitter

Contact :  
 www.euboco.org  
 info@euboco.org